

# 首届“智慧树杯”全国智慧课程创新大赛 “人工智能+”课程赛道评审标准

## 一、评审指标总体说明

（一）本评审指标依据《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》《新一代人工智能发展规划》等文件要求，以服务国家人工智能发展战略为导向，聚焦课程设计、开发、实施、评价全流程的智慧化创新，推动高校打造人工智能赋能的创新课程体系，落实立德树人根本任务。

（二）本赛道所定义的“人工智能+”优秀课程，是指通过人工智能技术对课程全生命周期进行智慧化改造，探索人工智能应用于教学的典型应用场景，并最终形成“技术赋能教学、数据支撑决策”的创新课程范式。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

**（1）“人工智能+”融合深度：**人工智能支撑课程教学全过程；利用智慧化手段与技术实现个性化学习支持，如根据学生学习数据提供精准学习路径规划和智能辅导。

**（2）课程教学内容：**课程本身的教学特色明确，并向学生提供完整的或核心要素的课程知识结构，确保教学内容支撑专业培养目标。

**（3）智慧教学模式创新：**运用现代信息技术和智慧教学工具，创新教学模式（如采用探究式、项目式、混合式等教学方法），激发学生学习兴趣，提升课堂互动性和教学效果。

**（4）教学评价有效性：**教学评价体系多元且科学合理，全面评估学生知识掌握程度、实践应用能力、创新思维和团队协作能力等。

**（5）教学团队支撑：**考察课程团队成员是否具备丰富的教学经验，关注教学协作机制，整合多方资源，共同开展课程建设、教学改革和实践指导，保障课程教学质量的稳步提升。

（四）本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

**（1）资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的课程。

**（2）正式评审阶段：**通过资格审查的课程，依据百分制“评审指标体系”，围绕“人工智能+”融合深度、课程教学内容、智慧教学模式创新、教学评价有效性、教学团队支持等维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方法：评审专家将根据各项二级指标的具体表现，在相应的分值范围内进行打分，累加各项得分得到最终总分。评审过程将综合考量申报材料、课程实际运行数据（如在线学习平台数据、实验实训成果数据等）、教学视频、学生学习成果作品、学生反馈、同行评价等多方面信息，确保评审结果客观、公正、准确，真实反映课程的质量与水平。

## 二、否决性指标

以下任何一条指标若经核查属实，该课程将被直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	无工信部 ICP 网站备案、无公安机关网站备案号。
课程资格	1. 申报课程不属于高校人才培养方课程范围。 2. 申报材料不完整、关键信息缺失或存在严重错漏。 3. 课程核心内容（如线上教学资源、主要教学活动环节）无法正常访问或运行。
教师资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。
课程内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

### 三、评审指标体系

一级指标	二级指标	观测点	分值
1. “人工智能+”融合深度 (25分)	1.1 “人工智能+”贯穿课程全过程	— 人工智能技术覆盖课程设计（如智能辅助完善课程大纲）、开发（如 AI 辅助课件制作）、实施（如基于 AI 的自适应学习推送）、评价（如智能分析评分）全环节，形成闭环教学系统。	20
	1.2 个性化学习支持	— 基于学生学习行为数据，通过 AI 算法实现精准学习路径规划、智能答疑辅导及学习预警，满足差异化学习需求。	5
2. 课程教学内容 (30分)	2.1 课程思想性与价值引领	— 课程全面落实立德树人根本任务，弘扬社会主义核心价值观，课程思政成效明显，课程育人效果良好。	5
	2.2 内容体系化	— 课程目标明确、具体，清晰反映专业人才培养规格要求。鼓励基于课程目标构建能力图谱，使得能力可拆解、可量化，并体现课程高阶性、创新性、挑战度。 — 鼓励构建高质量的课程内容，结构层次清晰、内容覆盖全面、关联	15

		<p>合理，与课程目标强关联。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 课程设计需体现 AI 技术与专业核心问题的结合深度。</li> </ul>	
	2.3 资源多样化	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 课程内容有机融入学科前沿知识或实践案例，形成独特的教学内容体系，如有效地将课程内容基于构建的知识图谱或合理的 AI 技术定期更新，鼓励在每学期根据最新的学术进展、学生反馈的高频疑难知识点至少更新 15% 前沿案例及相应数据。</li> <li>– 教学资源形式多样、质量优良。</li> </ul>	10
3. 智慧教学模式创新 (15 分)	3.1 智慧教学模式创新	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 积极采用启发式、探究式、项目式、参与式等体现学生中心理念的教学方法，并在各类教学方法落地实施时积极融合人工智能技术（如 AI 备课、AI 伴学、AI 智能体、AI 指令等）。</li> </ul>	15
4. 教学评价有效性 (20 分)	4.1 评价方式多元性	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 建立过程性评价、结果性评价、自我评价与互评等多元评价机制。</li> <li>– 学生有互相交流、评价的通道，同时可参与优化过程，能体现出学生的主动性。</li> </ul>	10

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 基于大数据分析 with AI 技术等，对学生的学习过程数据、作业成果等进行多维度分析，并提供针对性的学习改进建议。</li> </ul>	
	4.2 评价方式有效性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 评价标准清晰、公正，能与课程目标精准对应，有效衡量学生在解决复杂问题、系统性思维、创新实践等高阶能力上的达成度。</li> <li>- 评价反馈及时、有效且具有建设性。</li> <li>- 评价结果能够被有效运用于教学改进，形成“评价-反馈-教学优化”的闭环。</li> </ul>	10
5. 教学团队支撑 (10 分)	5.1 课程负责人或教学团队实力	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 课程负责人或教学团队具备相关领域的深厚学术造诣、研究积累和丰富的教学经验。</li> <li>- 课程负责人或教学团队具备将研究成果有效转化为教学内容的能力。</li> </ul>	6
	5.2 推广与应用潜力	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 课程所构建的 AI 赋能的创新教学模式具有显著的示范引领作用、借鉴意义和推广价值。</li> <li>- 课程在本校或跨校的应用效果好，受益面广，且积极拓展应用范围，如成功入选/深度参与了“慕课西部行”“数字教材建设”“课程出海计划”等具有跨校协同、资源共享、国际推广性质的重点项</li> </ul>	4

		目。	
--	--	----	--