

首届“智慧树杯”全国智慧课程创新大赛 “自主知识体系”课程赛道评审标准

一、评审指标总体说明

（一）依据《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》《新文科建设宣言》等文件要求，以落实立德树人根本任务为核心，推动高校构建具有中国特色、学科特点的自主知识体系，深化教育教学改革。本赛道聚焦人文社科领域（含哲学、经济学、法学等学科门类），鼓励课程将原创性知识体系与智慧教学深度融合，形成示范引领作用。

（二）本赛道所定义的“自主知识体系”优秀智慧课程，是指在人文科学与社会学科领域内，构建具有民族性本土化、原创性时代化、学理性体系化的自主知识体系，立足中国实际、解决中国问题，并推动中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展。课程内容需有机融入党的创新理论与建国以来的实践成就，并确保其有效支撑专业培养目标，推动理论“走出去”，传播“学术中的中国”等理念，彰显“四个自信”。课程应体现现代智慧教育理念，教学内容科学严谨，教学方法新颖得当，教学效果显著。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

（1）知识体系构建质量：重点考察所构建知识体系的

原创性、理论深度、逻辑严谨性、时代价值以及对中国实践问题的回应深度/与学科前沿研究的结合紧密度。

(2) 课程内容转化：考察自主知识体系的核心思想、概念、范畴等是否科学转化为逻辑清晰、层次分明的教学内容，并与学科基础知识有机融合，处理好传承与创新、理论与实践的关系。

(3) 智慧教学方法与手段：鼓励运用现代信息技术和智慧教学工具，创新教学模式（如采用探究式、项目式、混合式等教学方法），有效引导引导学生达成对知识体系的深度理解、批判性认同及创造性应用能力。

(4) 教学评价有效性：关注评价方式是否多元，能否有效衡量学生对知识体系的掌握程度及运用能力，是否设计指向知识体系掌握度、批判应用能力及价值认同的特色评价环节。

(5) 教学团队支撑：重点考察教学团队在知识体系相关领域的研究积淀、教学转化能力及课程的持续迭代机制。

（四）本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

(1) 资格审查阶段：依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的课程；

(2) 正式评审阶段：通过资格审查的课程，依据百分制“评审指标体系”，围绕知识体系构建质量、教学内容转化、智慧教学方法与手段、教学评价有效性、教学团队支持等维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方式：评审专家将根据各项二级指标的

具体表现，在相应的分值范围内进行打分，累加各项得分得到最终总分。评审过程将综合考量申报材料、课程实际运行数据（如适用）、教学视频、学生反馈等多方面信息。

二、否决性指标

以上任何一条指标若经核查属实，该课程将被直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台 资格	无工信部 ICP 网站备案、无公安机关网站备案号。
课程 资格	1. 申报课程不属于高校人才培养方课程范围。 2. 申报材料不完整、关键信息缺失或存在严重错漏。 3. 课程核心内容（如线上教学资源、主要教学活动环节）无法正常访问或运行。
教师 资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。
课程 内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

三、评审指标体系

一级指标	二级指标	观测点及描述	分值
1. 知识体系构建质量（15分）	1.1 独特性与原创性	<ul style="list-style-type: none"> 课程围绕特定领域构建了具有中国特色、校本特色或学科特色的自主知识体系和话语表达。 知识体系有机融合党的创新理论、国家发展实践成就。 	5
	1.2 理论深度与学理性	<ul style="list-style-type: none"> 知识体系基于坚实理论研究，论证严谨，框架系统。 与国内外相关理论进行有效对话，形成独特学术见解，体现学理支撑。 	5
	1.3 时代性与发展性	<ul style="list-style-type: none"> 紧密结合国家战略需求（如乡村振兴、文化自信等）或社会重大问题。 具有持续发展的潜力与自我更新的潜力，能够引导学生思考和探索新问题、新领域。 	5
	2.1 课程目标契合度	<ul style="list-style-type: none"> 课程目标明确、具体，清晰反映自主知识体系的教学要求，符合专业人才培养规格要求。 	5

2. 教学内容转化（30分）	2.2 课程思想性与价值引领	<ul style="list-style-type: none"> – 课程内容深度融入国家主流意识形态与中华优秀传统文化，确保正确的政治方向和价值导向。 – 有效发挥价值引领作用，引导学生增强对中国道路、理论、制度、文化的认同与实践担当。 	5
	2.3 内容的科学性与先进性	<ul style="list-style-type: none"> – 鼓励构建高质量的知识图谱，结构层次清晰、内容覆盖全面、关联合理，与课程目标强关联。 – 自主知识体系的核心思想、概念、范畴等被科学、有效地转化为逻辑清晰、层次分明的教学内容。 – 教学内容处理好继承与创新、理论与实践的关系，与思政教育、学科基础知识有机融合。 	10
	2.4 资源的適切性与多样性	<ul style="list-style-type: none"> – 教学资源（视频、案例、文献、数据等）形式多样、质量优良，能有效支撑自主知识体系的阐释与课程目标的达成。 – 包含体现自主知识体系特色的原创性或代表性内容（如本土案例、自研 	10

		数据）。	
3. 智慧教学方法与手段（25分）	3.1 教学方法创新性	<ul style="list-style-type: none"> - 教学设计（如教学活动、环节、资源使用等）围绕课程目标展开，科学合理，能有效引导学生达成对知识体系的深度理解、批判性思考及创造性应用能力。 - 积极采用启发式、探究式、项目式、参与式等体现学生中心理念的教学方法。 	10
	3.2 教学过程有效性	<ul style="list-style-type: none"> - 各类教学活动（如讲授、讨论、案例分析、实验实践、模拟演练、在线互动等）设计合理、实施规范、效果显著。 - 线上与线下教学活动应衔接顺畅、有机融合，教师对学生的指导需及时、精准且富有启发性。 - 鼓励运用智能教学平台与 AI 工具，动态监测教学活动中学生的参与度、知识掌握情况等数据，实时优化教学策略，实现个性化、精准化教学。 	15

4. 教学评价有效性 (20 分)	4.1 评价方式多元性	<ul style="list-style-type: none"> 考核方式有效评价学生对知识体系的理解、批判性思维和应用能力。 包含体现知识体系特色的评价任务（如理论述评、案例分析、策论写作、方案设计、项目报告等），重点考察批判性思维和应用能力。 鼓励基于大数据分析 with AI 技术等，对学生的学习过程数据、作业成果等进行多维度分析，并提供针对性的学习改进建议。 	10
	4.2 学习效果达成度	<ul style="list-style-type: none"> 学生掌握知识体系的核心概念、理论框架与逻辑脉络。 学生能运用该知识体系分析、解释相关领域的问题，表达具有学理支撑的观点。 课程有效提升了学生的文化自信、理论素养和学习获得感/满意度。 	10
5. 教学团队支撑(10 分)	5.1 课程负责人或教学团队实力	<ul style="list-style-type: none"> 课程负责人或教学团队具备相关领域的深厚学术造诣、研究积累和丰富的教学经验。 课程负责人或教学团队具备将研究成果有效转化为教学内容的能力。 建立了课程内容与教学方法的持续迭代、改进机制。 	6

	5.2 应用与推广潜力	<ul style="list-style-type: none"> – 课程所构建的自主知识体系具有显著的示范引领作用、借鉴意义和推广价值。 – 课程在本校或跨校的应用效果好，受益面广，且积极拓展应用范围，如成功入选/深度参与了“慕课西部行”或“数字教材建设”或“课程出海计划”等具有跨校协同、资源共享、国际推广性质的重点项目。 	4
--	-------------	---	---