

# 首届“智慧树杯”全国智慧课程创新大赛 “国家战略导向”课程赛道评审标准

## 一、评审指标总体说明

（一）本建设标准依据《中华人民共和国国民经济和社会发展规划第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》等文件的总体要求，聚焦国家战略领域课程的“从 0 到 1”创新性建设，同时鼓励课程与智慧教学技术有段有机融合，形成示范引领作用，提升课程的前沿性、交叉性和实践性。

（二）本赛道所定义的“国家战略导向”优秀智慧课程，是指聚焦国家安全战略、战略新兴产业（包括新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保及航空航天、海洋装备等产业，囊括了先进制造业和现代服务业的绝大部分行业）、生态文明与可持续发展等方向的专业课程。其应有效整合学科前沿知识、产业实践经验和思政育人要素，并体现现代智慧教育理念，教学内容科学严谨，教学方法新颖得当，教学效果显著。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

**(1) 国家战略导向契合度：**课程内容紧密集合国家战略需求，体现学科交叉与前沿性，有效反映学科特色与最新科研进展。

**(2) 课程内容建设：**课程内容应紧密结合国家战略领域，有效汇聚多模态资源，生动呈现学科前沿知识，鼓励结合人工智能、知识图谱等技术丰富教学内涵。

**(3) 教学方法与手段：**创新教学模式，设计具有挑战性和开放性的教学任务，注重教学环节的衔接与互动，引导学生主动思考、合作学习，有效提升学生解决复杂问题的能力。鼓励运用现代信息技术和智慧教学工具进行支撑。

**(4) 教学评价有效性：**建立多元评价机制，如过程性评价、成果性评价、自我评价与互评，科学全面衡量教学效果。

**(5) 教学团队支撑：**重点考察教学团队在相关领域的研究积淀、教学转化能力及课程的持续迭代机制。

**(6) 课程成果转化：**聚焦跨学科学习与前沿探索，鼓励引导学生尝试将课程学习成果与实际应用结合，促进知识向实践应用的转化。

**(四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：**

**(1) 资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的课程；

**(2) 正式评审阶段：**通过资格审查的课程，依据百分

制“评审指标体系”，围绕国家战略导向契合度、课程内容建设、教学方法与手段、教学评价有效性、教学团队支撑、课程成果转化等维度设置差异化权重进行量化评分。

（五）总分计算方式：评审专家根据各项二级指标表现，在相应分值范围内打分，累加各项得分得最终总分。评审综合考量申报材料、课程实际运行数据（如适用）、教学视频、学生反馈等多方面信息。

## 二、否决性指标

以上任何一条指标若经核查属实，该课程将被直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台 资格	无工信部 ICP 网站备案、无公安机关网站备案号。
课程 资格	1. 申报课程不属于高校人才培养方课程范围。 2. 申报材料不完整、关键信息缺失或存在严重错漏。 3. 课程核心内容（如线上教学资源、主要教学活动环节）无法正常访问或运行。
教师 资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队主要成员存在师德师风失范行为，经查证属实。
课程 内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误，违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误，违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

三、评审指标体系

一级指标	二级指标	观测点	分值
1. 国家战略 导向契合度 (20分)	1.1 战略性与 前沿性	<ul style="list-style-type: none"><li>- 紧密对接国家战略需求（如芯片研发等关键领域）。</li><li>- 及时引入学科或行业企业前沿的研究与应用成果。</li></ul>	10
	1.2 学科交叉 性	<ul style="list-style-type: none"><li>- 有机融合多学科的知识及技术，鼓励建设面向本研贯通的跨学科融合课程体系。</li><li>- 鼓励构建高质量的知识图谱，结构层次清晰、内容覆盖全面、关联合理，与课程目标强关联。</li></ul>	10
2. 课程内容 建设(25分)	2.1 课程思想 性与价值引领	<ul style="list-style-type: none"><li>- 课程应全面落实立德树人根本任务，弘扬社会主义核心价值观，并能有效结合国家战略领域案例开展课程思政，成效明显，课程育人效果良好。</li></ul>	5
	2.2 内容的科 学性与先进性	<ul style="list-style-type: none"><li>- 教学内容科学、准确，若有建设知识图谱，教学内容应基于图谱或可视化结构清晰串联。</li></ul>	5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 恰当融入了新的研究成果、理论发展或实践案例。</li> </ul>	
	2.3 资源的适切性与丰富性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 教学资源（视频、案例、文献、数据等）形式多样、质量优良，有效支撑国家战略导向课程的阐释与教学目标的达成。</li> <li>- 包含体现国家战略导向的原创性或代表性内容（如论文、自研项目）。</li> </ul>	10
	2.4 课程内容的动态适应性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 根据国家政策或技术发展定期调整案例、数据等教学内容。</li> <li>- 收集来自企业、科研院所、学科领域的专家反馈并优化课程。</li> </ul>	5
3. 教学方法与手段 (25分)	3.1 课程目标导向性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 教学目标明确体现高阶能力培养（如复杂问题解决、创新思维），符合专业人才培养规格要求。</li> </ul>	5
	3.2 教学方法创新性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 积极采用启发式、探究式、项目式、参与式等体现学生中心理念的教学方法。</li> <li>- 鼓励利用人工智能技术，在课程全过程中协助师生提升学习效率，如 AI 备课、AI 伴学。</li> </ul>	10

	3.3 教学过程有效性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 各类教学活动（如讲授、讨论、案例分析、实验实践、模拟演练、在线互动等）设计合理、实施规范、效果显著。</li> <li>- 线上与线下教学活动应衔接顺畅、有机融合，教师对学生的指导需及时、精准且富有启发性。（纯线下课程不考虑该指标）</li> <li>- 鼓励运用智能教学平台与 AI 工具，动态监测教学活动中学生的参与度、知识掌握情况等数据，实时优化教学策略，实现个性化、精准化教学。</li> </ul>	10
4. 教学评价有效性（15分）	4.1 评价方式多元性	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 建立过程性评价、成果性评价、自我评价与互评等多元评价机制。</li> <li>- 评价标准聚焦学生解决复杂问题、团队协作、创新实践等能力。</li> <li>- 鼓励基于大数据分析 with AI 技术等，对学生的学习过程数据、作业成果等进行多维度分析，并提供针对性的学习改进建议。</li> </ul>	10

	4.2 学习效果达成度	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 学生作业、项目成果等能体现将课程理论应用于战略领域问题实际解决的能力。</li> </ul>	5
5. 教学团队支撑(10 分)	5.1 课程负责人或教学团队实力	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 课程负责人或团队成员能准确掌握国家战略领域的研究现状和发展趋势，并能将研究成果有效融入教学。</li> <li>– 建立了课程内容与教学方法的持续迭代、改进机制。</li> </ul>	6
	5.2 应用与推广潜力	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 课程质量得到高校同行专家认可，内容体系与教学模式的具有显著的示范引领作用、借鉴意义和推广价值。</li> <li>– 课程在本校或跨校的应用效果好，受益面广，且积极拓展应用范围，如成功入选/深度参与了“慕课西部行”或“数字教材建设”或“课程出海计划”等具有跨校协同、资源共享、国际推广性质的重点项目。</li> </ul>	4
6. 教学成果转化（5 分）	6.1 教学成果转化	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 教学成果包含论文、专利、软件著作权等，其内涵是否可以拓展，如：鼓励学生成果转化为政策建议，或开源至国家或省</li> </ul>	5



		部级平台等。	
--	--	--------	--